

# 庄子与韩非子寓言艺术特色比较

于亚飞

(广西师范大学文学院, 广西 桂林 541004)

**摘要:** 庄子与韩非子寓言是我国寓言文学的杰出代表, 堪称先秦寓言双璧。二者寓言各具特色, 庄子寓言注目于神话, 繁富虚幻、主观感情强烈, 多直抒胸臆, 语言修辞繁富、恢弘飘逸, 形象刻画细腻生动; 韩非子寓言根植于历史, 质朴写实、理性冷静, 很少带感情色彩, 善于用对话来表现人物, 语言简洁准确、冷峻犀利。庄子与韩非子寓言之所以形成不同的特色是由于地理环境、个人经历地位以及思想动机三方面因素综合作用的结果。

**关键词:** 庄子; 韩非子; 寓言; 艺术特色; 比较分析

中图分类号: I206.2 文献标识码: A 文章编号: 1674-7798(2015)08-0024-05

DOI:10.13391/j.cnki.issn.1674-7798.2015.08.007

## Comparison of the Fable Artistic Characteristics between Zhuang Zi and Han Feizi

YU Ya-fei

(Department of Chinese Language and Literature, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi 541004)

**Abstract:** The fables of Zhuang zi and Han Feizi are the outstanding representatives of Chinese fable literature, which can be rated as the double jades in Pre-Qin period. Each of them have their own unique characteristics. Zhuang zi always pays attention to the myth which causes the fantasy of its fable as well as strong subjective feelings. There is a lot of rhetoric in Zhuang zi which result in the elegance of its language. Meanwhile, it can vividly and exquisitely portrays the images. Han Feizi pays attention to the history, so his fable is very rational and calm. Han Feizi is good at showing the personal character with simple dialogue, so his language is very precise and sharp. The reason of the different fable characteristics between Zhuang zi and Han Feizi is due to the combined effect of geographical environment, individual experience and the ideology motivation.

**Key words:** Zhuang Zi; Han Feizi; Fable; Artistic Characteristics; Comparative Analysis

庄子与韩非子在我国寓言史上占有重要地位, 相较于其寓言所表达的思想内容, 其寓言的艺术特色更加令人称道, 有许多脍炙人口的寓言故事广为传颂。庄子寓言二百多篇, 虚幻荒诞、瑰丽恣肆, 以其丰富的想象创造出一个神奇的寓言世界<sup>[1]</sup>; 韩非子的寓言更是灿如群星, 在先秦著作中是数量最多的, 有三百多则寓言, 韩非子在这些寓言故事中成功刻画了形形色色的人物<sup>[1]</sup>。本文主要从创作风格、情感表达、形象塑造、语言特色四个方面来比较二者寓言的艺术特色, 并分析

造成二者艺术特色不同的原因。

## 一、庄子与韩非子寓言艺术特色

### (一) 繁富虚幻与质朴写实

庄子之文向来是浪漫主义文学的典范, 被人们誉为汪洋恣肆, 庄子寓言的取材极为广泛, 无论神话传说、历史故事还是自然界的花鸟虫鱼等动植物都能在庄子笔下焕发光彩。庄子寓言最重要的题材来源就是神话<sup>[2]</sup>, 同时这些神话题材的寓言也是庄子所有寓言中最为引人注目的, 这些寓

收稿日期: 2015-06-09

作者简介: 于亚飞(1990-), 男, 河南濮阳人, 广西师范大学在读硕士研究生, 研究方向: 中国古代文学先秦两汉文学。

言多表现神怪诡异的形象,充满离奇的想象与神话式夸张,一切事物都能做拟人化的处理,庄子的灵魂自由穿梭于广袤的宇宙,不为时空所束缚,在他的奇幻玄虚的想象之中,物我为一,万物有灵。他能够与骷髅探讨生死,能化为翩翩起舞的蝴蝶,他用寓言给我们创造出一个虚幻离奇的恍惚之境,有与人交谈的涸辙之鱼、有传说中的神物倏忽、有天地之间迷离恍惚的云将与鸿蒙、有虚无荒诞的罔两与景。这些现实中并不存在的事物,在庄子笔下却言之凿凿、引人入胜。最能体现庄子寓言浪漫主义特色的是《逍遥游》中鲲鹏的寓言,北冥之鱼,大无边际,化而为鹏,振翼一起便是九万里,这种阔大的想象使人惊叹,寓言中倏忽变化又硕大无比的鲲鹏令人拍案叫绝;再如《齐物论》中的庄周梦蝶,不管是庄周梦为蝴蝶也好,还是蝴蝶梦为庄周也好,但这种迷离的感觉给人以浪漫的审美享受,令人沉浸其中久久回味。

韩非子寓言更多的还是取材于历史故事。无论是历史典籍,如《左传》《国语》《战国策》,还是诸子之说,如《庄子》《晏子春秋》《吕氏春秋》等,都成为韩非子寓言的源泉<sup>[3]</sup>。如《外储说》中“宋襄公战于涿谷”以及《喻老》中“子罕不受玉”的寓言就是取自《左传》;还有《内储说下》中的“掩鼻计”,这则寓言与《战国策》中记载的郑袖设计陷害魏美人的故事中人物情节都相似<sup>[4]</sup>。韩非子寓言表现的多是历史真实事件或者现实社会中的人物,依据现实的原则来叙述故事和描写人物,给我们展现了时代的风貌,拓展了反映现实的深广度,是现实主义寓言文学的高峰。如《喻老》中的扁鹊见蔡桓公这则寓言,“疾在腠理,汤熨之所及也;在肌肤,针石之所及也;在肠胃,火齐之所及也;在骨髓,司命之所属,无奈何也”<sup>[5]</sup>,对于疾病的发展都是按照现实的情况来描写的,针石、火齐也都是当时能治病的工具与药物。如《外储说右下》“侏儒梦灶”的寓言,与同为写梦的庄周梦蝶就截然不同。这则寓言以侏儒见君而梦灶来暗示弥子瑕蒙蔽了卫灵公,是政治讽谏式的寓言,有强烈的政治现实目的,充满着现实主义气息,完全没有梦蝶的迷离之感。

### (二) 感情强烈与理性冷静

庄子比较有特色的寓言大都有强烈的感情色彩,充满主观性,表现作者的爱憎批判,对于自己厌恶的事情、人物直接进行无情的批判,情感表达十分强烈明显。如《列御寇》中舐痔得车这则寓

言,庄子就进入寓言并直接进行讽刺,把小人得志的曹商比作破痛舐痔的人,并在最后说“子行矣”,直接表达自己对曹商的厌恶之情。同属此类的还有《秋水》中的惠子相梁寓言中将惠子比作得到腐鼠的鸱以进行讽刺,表现自己的高尚节操,表达出自己对惠子的厌恶。《外物》中的涸辙之鲋也是借讽刺来表达自己的主观感情。直接抒情的寓言如《徐无鬼》中庄子送葬的寓言,以匠石郢人来比喻自己与惠子的关系之紧密,最后又说“自夫子之死也,吾无以为质矣!吾无与言之矣”<sup>[6]</sup>。痛失知己,悲伤溢于言表,直接抒发自己对惠子的缅怀之情。

韩非子则很少如庄子般的直抒胸臆,在韩非子寓言中几乎看不到带有抒情性的文字,更多的则是冷静客观的叙述,情感的表达总是受到理性的克制,其寓言很少让人感受感情的起伏。如《内储说上》中“魏王谋郑”这则寓言,作者如史官一样记叙事件,不对魏王兼并郑国的图谋做任何评价,仅仅是客观地叙述整个故事。《外储说左上》“画鬼最易”这则寓言也是如此,在这些寓言中韩非子从未有情感激烈的字眼,但这并不是说韩非子没有自己的爱憎好恶,而是他将自己的爱憎都寄寓在情节人物之中,一切让寓言中的人物自己来表现,作者的讽刺读者都能一目了然。许多著名的故事如“买椟还珠”“守株待兔”等等都是在冷静客观的叙述中寄寓着强烈的讽刺。譬如上举“魏王谋郑”的寓言中,作者虽然没有对魏王谋取郑国这一行为进行评价,但故事继续发展,当郑王以同样的理由来合并梁国时,魏王却不提此事了,由此我们也可以看出魏王的无耻与卑鄙,魏王的人物特点就在这种冷静的叙述中展现出来。在冷静的外表下蕴含强烈的讽刺是韩非子寓言的一大特色。

### (三) 细腻入微与生动对话

庄子寓言取材极其广泛,所以寓言中的形象可谓是无所不有,动物如飞禽大鹏、学鸠,走兽狙、牛,水中的鱼、神龟等等;植物有不知晦朔的朝菌、千年的冥灵、万年的大椿;神物有倏与忽、罔两与景、云将与鸿蒙;人物有上古帝王黄帝、尧、舜,春秋霸主齐桓晋文,贤臣名士许由管仲,更有许多的下层平民百姓,可以说庄子寓言塑造了千姿百态的各类形象。在表现这些形象时,庄子体物入微,善于生动细腻地描写刻画,对物体的细致观察用准确的文字来展现,对人物的一举一动都能够做

出精到的描绘,并对声音也加以生动的描写,调动人的听觉感官,给人以身临其境的感觉,所描绘对象的外貌形态甚至心理状态都能完美地呈现出来。如《齐物论》南郭子綦的寓言中,对于那百围的大树上的树洞的描写,庄子把这些密密麻麻的洞一一仔细观察,并生动描写出来,像鼻子、像嘴巴、像耳朵等等,好像这些树洞就在我们眼前。再如“庖丁解牛”中对庖丁的高超技巧的描写,手接触、肩膀倚靠、脚踩、膝盖顶都全方位地展现,并且连声响都传达出来,“砉然响然,奏刀騞然”<sup>[6]</sup>,可见其描写之细腻。《至乐》中鲁侯养鸟的寓言对于鸟的描写不单是外貌,而且还触及鸟的心理,“鸟乃眩视忧悲,不敢食一禽,不敢饮一杯”<sup>[6]</sup>,不仅给我们呈现出鸟因饥饿而眼花的状态,而且写出了鸟的悲伤,展现出它不敢吃喝的心理。

而韩非子寓言绝大多数是人物,上至帝王、贤臣策士,下至平民百姓,涉及社会的各个层面,其中有一类善于使用权术的帝王官吏引人注目,如丢失玉簪而责备官吏不尽力的周主,假装丢失车辖让官吏寻找的西门豹,还有假装明察秋毫令官吏畏惧的商太宰、韩昭侯、惠嗣公。韩非子寓言中还有许多类型化的人物如宋人、郑人,都是一些可笑的形象,如郑人中有不认识车轭的,还有急着回家而忘记卖猪的;宋人中有学长辈喝酒的,有守株待兔的,这些人物读来总是令人忍俊不禁。在塑造形象上,韩非子向来是反对以文害用,所以对形象的刻画不像庄子那样体贴入妙、精雕细刻,但韩非子寓言的人物形象同样是非常生动传神,不同的只是韩非子非常善于运用对话来刻画人物,庄子中寓言也有不少对话,但往往是某某曰的长篇大论,阐述道的功能大于刻画人物。韩非子的对话有更强的可读性,能将人物的特点运用简单的三言两语给呈现出来,以对话来表现人物的性格特点。例如《外储说左下》中郑人卖猪这则寓言,“郑县人卖豚,人问其价。曰:‘道远日暮,安暇语汝’”<sup>[5]</sup>,人物、事件都非常简单,但就是这最后的一句话使我们看到了人物的滑稽可笑,可见其对人物刻画的重要作用;再如《喻老》中的扁鹊见蔡桓公,蔡桓公只有一句话“医之好治不病以为功”<sup>[5]</sup>,但这简单的一句话却把好猜忌的蔡桓公形象栩栩如生地展现出来。

#### (四) 恢弘飘逸与冷峻犀利

庄子寓言之所以给人以富丽堂皇、目不暇接之感,很大程度上是由于修辞手法的运用,各种巧

妙的修辞在庄子寓言中比比皆是、随手拈来。庄子的比喻在先秦诸子中别具一格,往往与寓言紧密结合在一起,有许多比喻本身就是一个完整的寓言故事,比如《则阳》戴晋人劝说魏王这则寓言中,又嵌套了一个蜗角之争的寓言,并且把魏国与齐国之间的战争比作蜗角上触氏和蛮氏之间的斗争,使得说理更加明白透彻。比喻也是庄子寓言中用的最多的修辞手段,如《逍遥游》中把鹏背比作泰山,翅膀比作天上的云团来显示鹏的巨大。《外物》中任公子钓大鱼时掀起的波浪好像高山一样,声音似鬼嚎叫。夸张手法在庄子寓言中的运用也有不少,夸张使事物的特征更加突出,上举两例中虽是比喻,但也有很大的夸张成分,再如《达生》中孔子观于吕梁这则寓言中对于瀑布的描写,倾泻而下的流水溅出四十里之远,运用夸张的手法使我们感受到瀑布的壮阔景象。此外拟人、排比、对偶等多种修辞也都有所运用。

而韩非子寓言中修辞比较少,较多是运用对比的手法,通过强烈的对比来有力地说明道理,如《说难》中“弥子瑕有宠”这则寓言,把弥子瑕见宠于卫灵公时的待遇来与失宠后的待遇做对比,以强烈的前后反差来说明进言的困难,说服力很强。再如《外储说左上》射稽之讴中,用射稽的歌声与癸的歌声作对比来说明君主应根据实际的功效来评价臣子的作用。另外韩非子寓言中也有一些夸张的修辞,但相对庄子的夸张而言,韩非子的夸张有点不显山不露水,不是对事物特点的夸大,而是事件发展的某种夸大,《外储说左上》中王登举荐大夫这个故事中,因为王登一天举荐两个博学之人做大夫,结果导致“中牟之人弃其田耘、卖宅圃而随文学者,邑之半”<sup>[5]</sup>,县里面一半的人都弃耕卖宅而去读书,这不免有些夸张,但是很好地表达了利益名誉对人们的强大吸引力。

庄子寓言中绚烂多姿的修辞手法使得其语言富有文采,给人以极其强烈的诗意的享受,丰富神奇的想象,汪洋恣肆、恢宏怪诞的感觉;概而言之,庄子语言异彩纷呈、变化多端,有飘逸之风。如“肌肤若冰雪,淖约若处子;不食五谷,吸风饮露;乘云气,御飞龙,而游乎四海之外”<sup>[6]</sup>,这一段语言韵散结合,骈散相间,长短自然变化,节奏却极其和谐,读来抑扬顿挫,文采斐然,有浓浓的诗意。

韩非子用笔简洁、准确,绝不拖泥带水,如《外储说右上》“兴兵伐原,克之;伐卫,东其亩,取五鹿;攻阳,胜虢;伐曹;南围郑,反之陴;罢宋围;

还与荆人战城濮,大败荆人”<sup>[5]</sup>,这一段描写,惜字如金,用几个词就把事情叙述得有头有尾,且前后有序,使人一目了然,颇有春秋微言大义之风。韩非子语言语气冷峻,感情色彩没有庄子那么强烈;议论精辟独到,有很强的思辨色彩,锋芒毕露,使人无言以对。如自相矛盾中,用楚人无坚不摧的矛来攻击其坚不可摧的盾,把楚人置于一个进退两难的境地,毫不留情地拆穿其自夸的大话,语言的犀利可见一斑。

## 二、庄子与韩非子寓言艺术特色形成原因

### (一) 地理环境影响

庄子为蒙人,对于“蒙”学界有两种说法,一是宋国的蒙,另一就是楚国的蒙县,宋国又与楚国有着千丝万缕的联系,宋国与楚国相邻并被楚国所灭,所以无论哪种说法,庄子都不免受楚文化非常大的影响。战国时期的楚地原始巫术气息浓厚,宗教祈神传统十分流行,是人类懵懂时期所表现出的对未知世界的神奇想象、热情崇拜和浪漫的憧憬,庄子受这种文化的耳濡目染,将神鬼故事的有益成分加以吸收利用,并与自己的思想相融合,透露着浓浓的诗意,造成其寓言浪漫神奇的特色。

韩非子则是地处中原的韩国人,韩国较早地进入了劳动耕作的农业社会,生产力的发达使得人们在一定程度上摆脱了人类初期的蒙昧,所以韩非子所受巫术鬼神的影响较小,更加根植于现实,并且韩非子师从于集大成者的儒家大师荀子,加上战国时期诸子百家到处讲学宣扬,所以韩非子对儒家、墨家、道家等各种思想都有所涉及,尽管韩非子的思想发展集法家之大成,但《论语》的简明扼要,《孟子》的犀利论辩,《墨子》的尚实尚质、朴实无华等,这些都能在韩非子寓言中找到一些印记。

庄子与韩非子的寓言艺术特色与二人各自所处的地理环境有紧密的关系,二者寓言取材的不同就是受到地理环境的影响。庄子多取材于神话是由于受到楚文化的巫祝传统的影响;韩非子的寓言则很少关注神话,而是多取材于历史故事,这是受到中原地域思想文化的影响。题材选取直接影响寓言的艺术风格,庄子的寓言取材来源多样化,且注目于神话,这直接导致了他浪漫主义风格,韩非子寓言取材于历史则成为现实主义之风

的源泉。

### (二) 个人经历及地位影响

庄周崇尚自由,一生困顿,是一个政治地位低下、生活贫困的下层平民,一生只做过漆园吏这样的小官,曾因生活贫困向河监候借贷,但即使这样,当楚威王请他做楚相时,他却因不愿受世俗束缚而断然拒绝。可见自由是庄子的灵魂,为了保持自由而甘愿贫穷,所以庄子寓言天马行空、任意而往、自由驰骋也就不足为怪了,这是庄子寓言富有浪漫主义特色的主要因素。此外,庄子的贫民阶层地位使得他能够接触到下层人民的生活,从而了解劳动人民的疾苦,庄子寓言中对于一些工匠的描写、对残疾人的描写、渔夫等劳动人民的描写都是庄子注目于下层社会的体现。同时也由于庄子地位低下,使得他对社会的不公平现象都有清醒的认识,因此其胸中有着抑郁不平之气,发而为寓言,这就造成了他的寓言主观感情色彩强烈的特点。

韩非子作为韩国的宗室子弟,身处社会上层,一生衣食无忧,有机会对各种典籍史册广泛涉猎,身为贵族的他是统治阶级利益的代表,战国时代动荡,强秦扩张,周边诸侯国家的危亡只在旦夕之间,危急的形势使得他不得不直面现实社会矛盾,关注历史,希望以史为鉴来拯救国家的危亡,故而韩非子寓言多以历史上的君臣故事为对象,造成其寓言明显的现实主义风格。与庄子的目睹社会黑暗而心有不平之气不同,韩非本身就属于贵族阶级,加上对下层社会了解不深,所以其寓言感情表达上不如庄子那么强烈,但是韩非子又是一个饱读诗书立志拯救国家的有志之士,所以对于那些不合理的现象又在冷静的叙述中给以讽刺,个人地位经历的不同造成了二者的感情表达方式不同。

### (三) 思想动机影响

庄子思想主要就是关于道,“东郭子问于庄子曰:所谓道,恶乎在?”<sup>[6]</sup>对此庄子回答道无处不在,蝼蚁、稊稗、瓦甓、屎溺等都是道的所在。庄子为了体现世界的本原是道,所以运用各种形象来说明,以体现道的广大,这就是庄子寓言取材广泛、形象主体多样的主要原因。庄子思想还包括“无为”,纵观庄子一生可见他是对政治有所逃避的,庄子的思想目的就是希望建立一个无君无臣,无治无为的理想社会,他希望通过其思想的传播使人们都能够自觉地无为,而不是献给君主治国

策略,并无寄希望于为君王所采纳的政治功利色彩,从他拒为楚相以及对惠子相位的蔑视就可以看出。

韩非子寓言则主要是宣扬法家思想,鼓吹法家的刑名法术,其思想是献给君主的治国之道,只需要证明如何治理好国家就足矣,因此不需要塑造像庄子那样繁多的形象,仅仅需要历史上的治国案例就够了,所以韩非子寓言多取材于历史故事,形象也多是历史上的君臣。此外,与庄子的无政治功利目的不同,韩非子的思想必须被国君赏识、采纳,通过国君在全国施行来达到治国的目的,为达到这一目的,他的寓言必须能够为君主所理解,故事有一定的可信度,并且还要与各种思想做斗争,用强烈的说服力来驳倒诸子的学说,所采用的各种艺术手段都要为这一目的服务,所以其寓言的语言犀利精辟,锋芒毕露,寓言多体现出现实主义的风格,有着浓厚的政治功利色彩。

庄子不为俗世所羁绊,追求身心的自由,能够任凭想象驰骋,思之所至,便运用各种语言表达出来,所以语言呈现出绚烂多姿的飘逸的特点。而韩非子反对儒墨显学,反对文以害用,认为文章的藻饰铺排不过是“买椟还珠”,所以其语言体现为简炼而质朴庄重的特色。庄子与韩非子寓言的思想动机直接对各自寓言的取材、语言特色的形成产生影响,也在一定程度上造成了创作风格的不同特色。

### 三、结语

庄子与韩非子寓言可谓是我国先秦文学中的两大瑰宝,但二者的寓言艺术特色却是异彩纷呈。在创作风格上,庄子寓言取材广泛,神话题材是庄子寓言的一大特色,想象奇特,富有浪漫主义特

色,而韩非子寓言则主要是以历史故事为题材,寓言现实主义风格更突出;在情感表达上庄子寓言主观性更强,感情较为强烈,韩非子则更为客观冷静;在形象塑造上,庄子寓言刻画细腻传神,善于做精雕细刻的描绘,韩非子则更多用简练生动的对话来表现,三言两语就展现出了人物的特点;在语言特色上,庄子寓言修辞手法十分丰富,比喻、夸张十分生动传神,富有文采,飘逸又有诗意,韩非子寓言修辞比较少,对比手法相对较多,语言质朴犀利。二者寓言特色的形成原因,主要是受地理环境、个人经历及地位、思想动机三方面因素的影响。庄子是下层平民,受楚地文化影响较大,追求个人的自由,不愿受世俗的束缚;韩非子则是韩国贵族,受中原文化影响较大,对君主有较大的期望,所以形成了二者寓言不同的特色。总而言之,庄子与韩非子寓言虽然有很大的不同,但都以不同的艺术特色独领风骚,在我国寓言文学的发展史上有极为重要的地位。

#### 参考文献:

- [1]公木.先秦寓言概论[M].济南:齐鲁书社,1984: 88,129.
- [2]杨子江.《庄子》寓言刍论[D].华南师范大学,2003.
- [3]宋宏.《韩非子》寓言研究[D].四川师范大学,2009.
- [4]沈芳.韩非子寓言研究[D].华中师范大学,2007.
- [5]王先慎.韩非子集解[M].北京:中华书局,2003:161, 307,161,263,328.
- [6]郭庆藩.庄子集解[M].北京:中华书局,2004:947, 843,117,621,28,749.

[责任编辑:刘大混]