

中学《历史与社会》课程内容建构方式比较分析

马微微¹, 马玲玲²

(1. 安顺学院教育科学学院, 贵州 安顺 561000; 2. 磁州镇第三中学, 河北 磁县 056500)

摘要:从内容建构思路及标准、主题轴以及建构理论依据三方面对我国中学《历史与社会》课程内容建构方式进行了比较分析。研究结果显示:不同课标在课程内容建构的思路及标准上明显不同;不同课标主题轴数量和内容有很大差异;从建构理论上,“课标(一)”内容建构遵循了空间的顺序;“课标(二)”在空间基础上增加了时间维度;“上海课标”体现出以学科综合为中心的特点;而“2011 版课标”围绕社会问题为中心构建课程内容。

关键词:《历史与社会》; 课程内容; 建构方式; 主题轴

中图分类号:G633.51 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-7798(2015)01-0082-03

Contrastive Analysis of the Construction Methods of the Course Content of *History and Society* in Middle Schools

MA Wei-wei¹, MA Ling-ling²

(1. College of Education, Anshun University; Anshun, Guizhou, 561000; 2. Cizhou No. 3 Middle School, Cixian County, Hebei, 056500)

Abstract: From the perspectives of idea and standard for content construction, theme axis and construction theory, the paper makes a contrastive analysis of the construction methods of the course content of *History and Society* in the middle schools in our country. The study shows that: each course—standard is significantly different from each other in the idea and standard of content construction; different course standards diverge greatly in the number and content of theme axis; in terms of construction theory, "Course Standard 1" follows the sequence of space and Course Standard 2' adds time dimension to space dimension; The "Course Standard of Shanghai" is featured by the priority given to course integration; "Course Standard in 2011" constructs its course content based on social issues.

Key words: *History and Society*; Course Content; Construction Method; Theme Axis

课程内容的组织构建,事实上不单单是一个技术层面的问题,它从整体上反映着对课程性质和目标的把握,透视着不同的课程价值观^[1]。对于我国中学《历史与社会》课程而言,丁尧清阐述了课程内容组织的三种形式——汉纳的环境扩展模式、布鲁纳的学科结构模式以及塔巴的概念螺旋模式,为后续研究打下了理论基础^[2]。此后,许多学者认为:抛弃以学科为中心的习惯性做法,贯彻以学生发展需求为指导的思想来构建课程,真正构建起适合学生的学习体系才是课程改革的关键所在^[3-5]。任京民博士(2010)对我国目前的

《历史与社会》的课程结构现状做了问卷、访谈调查,对调查结果做了描述统计分析,并对《历史与社会》课程结构的特性、模式与建构做了深入研究^[6]。

本文分别从内容建构思路和标准的差异、主题轴的差异、内容建构理论依据的差异三个方面进行比较分析。对我国不同的课程标准在课程内容建构方面的特点进行比较。为简便起见,将《全日制义务教育历史与社会课程标准(一)(实验稿)》简称为“课标(一)”,将《全日制义务教育历史与社会课程标准(二)(实验稿)》简称为“课标

收稿日期:2014-10-16

作者简介:1. 马微微(1984-),女,河北磁县人,硕士,安顺学院教育科学学院助教,研究方向:课程与教学论。

2. 马玲玲(1982-),女,河北磁县人,磁州镇中学一级教师。

(二)”,将《上海市中学历史课程标准》简称为“上海课标”,将2011年版的《全日制义务教育历史与社会课程标准》简称为“2011版课标”。

一、内容建构思路及标准的差异

(一)建构思路的差异

“课标(一)”的基本出发点是对学生实施公民教育,以满足公民教育需要为根本目的。学生进行学习的主要领域是自己社会生活各个方面以及不断发展变化的人类历史。“课标(二)”构建的思路是:将时间作为一个维度,将空间作为另一个维度,主线索是人类社会的发展变化,基本立足点是全面审视现代社会的重大问题,由此整体设计目标的递进关系和内容的逻辑顺序。“上海课标”认为社会科学学习领域在低年级应该让学生简单了解社会的一般面貌,此后随着学生年龄的增长、认知水平的提高和经验的积累,再进行深入的分科学习阶段,通过分科之后再行综合学习,在一个较高的层次上进行整合和提升,这种建构思路受皮亚杰的认知螺旋和塔巴的概念螺旋模式影响。“2011版课标”的基本出发点也是为了满足公民教育的需要,建立在学生认知水平的基础上,以地理环境为背景,以人类历史特别是中国的历史发展为线索,围绕当今社会经济的重大问题,强化了历史知识与地理知识之间的联系,按照“空间上由近到远,时间上由古到今,难度上由浅到深”的顺序规划设计课程内容。

(二)建构标准的差异

“课标(一)”将历史、地理和社会学知识并列设置,将《历史与社会》中关于社会、地理知识的部分划分为三大主题,分别是“我们在社会中成长”、“我们身边的经济、政治和文化”、“我们生活的区域与环境”。对历史知识部分划分为两大主题,即“中国历史与文化”和“世界历史与文化”。“课标(二)”的设计遵循着“是什么”、“为什么”和“怎么办”的思路,将历史与社会知识糅合为三大主题,

首先向学生展示社会是什么样子的,帮助学生认识各种社会现象和社会生活的一般面貌。“上海课标”对上述内容采取了分科与综合相结合的方式,由于六至九年级学生已经具备一定的认知水平,因而在小学阶段学习了综合性的社会知识后,开始进行分科与综合相结合的学习,即六至八年级学习《历史》和《地理》,六至九年级学习《思想品德》,九年级学习综合性的《社会》。“2011版课标”分为三大主题,分别为“生活的时空”、“社会变迁与文明演进”以及“发展的选择”,从内容上看体现了随时代变化进行的调整。

二、主题轴的差异

从以学生社会化为中心的视角审视我国《历史与社会》课程内容的建构,可以发现“课标(一)”、“课标(二)”和“2011版课标”都有各自的主题轴,但主题轴的数量和内容有很大差异,“课标(一)”有六大主题轴,分别是:“我们在社会中成长”、“我们身边的经济、政治和文化”、“我们生活的区域与环境”、“中国历史与文化”、“世界历史与文化”以及“社会探究技能与方法”(第1~5专题是学习主题,第6是社会研究方法和能力的专题)。“课标(二)”有三大主题轴,分别是“我们生活的世界”、“我们传承的文明”和“我们面对的机遇和挑战”。2011版课标也有三大主题轴,分别是:“生活的时空”、“社会变迁和文明演进”和“发展的选择”(表1)。

由于上海的社会科学学习领域是12年一贯“合一分一合”一体的课程结构体系,较前文提到的三大课标明显不同,内容标准体现出明显的学科性,因此不存在类似上述三大课标的主题轴,但在九年级开设的社会课程中存在九大主题轴。分别是“我们生活的社会”、“人际关系”、“社会角色”、“市场运行”、“城市运行”、“社会规则与秩序”、“现代信息社会”、“个性心理”和“走向成功”。

表1 三大课标主题轴的差异

	课标(一)	课标(二)	2011版课标
主题轴	“我们在社会中成长”、“我们身边的经济、政治和文化”、“我们生活的区域与环境”、“中国历史与文化”、“世界历史与文化”以及“社会探究技能与方法”	“我们生活的世界”、“我们传承的文明”和“我们面对的机遇和挑战”	“生活的时空”、“社会变迁和文明演进”和“发展的选择”

三、课程内容建构理论依据的差异

(一)“课标(一)”与同心圆扩大法的联系

“课标一”在很大程度上遵循了同心圆扩

大规律,具体表现为:“我们在社会中成长”一专题中包括“认识自我”、“家庭生活”、“学校生活”“社区(或家乡)生活”和“大众传媒的影响”五个主题;而后续出现的“我们生活的区域与环境”这一专题包括“人口、资源与环境”和“区域发展”两个主题。

显然,上述内容建构遵循了“自我——家庭——学校——社区(家乡)——区域(国家)——世界”的顺序,遵循了学生生活环境扩大的逻辑和同心圆扩大规律。

(二)“课标(二)”与环境扩展模式的联系

“课标(二)”是在“课标(一)”上的进一步提升,课程以时间为经,空间为纬,以人类社会特别是中国社会发展为主轴,以综合认识现代社会基本问题为立足点,设计目标递进关系和内容的逻辑顺序。一方面,汉纳的环境扩展模式以不断扩展的社区层次为“纬”,而“课标(二)”也是以不断变化的空间层次为“纬”。另一方面,“课标(二)”增加了时间维度。汉纳的环境扩展模式并没有考虑时间这一维度,而课标(二)以时间为“经”,时间是课程内容建构时考虑的一个重要方面,强调了《历史与社会》课程建构中的时间观念与空间观念。第三,“课标(二)”在时空基础上融合人类活动的方法不同。汉纳的环境扩展模式是在空间的基础上,以儿童为中心,融合了生产、交通、通讯、教育、休闲、保护、政府、科技、艺术九大人类活动领域,而“课标(二)”在时空基础上融合的人类活动是“我们生活的世界”、“我们传承的文明”和“我们面对的机遇和挑战”三大领域。

(三)“上海课标”体现出以学科综合为中心

上海的社会科学学习领域是12年一贯“合一—分—合一”一体的课程结构体系,其中,初中阶段(六至九年级)的社会科目包含思想品德(六至九年级)、历史(六至八年级)、地理(六至八年级)和社会(九年级)。其中六至九年级《思想品德》的学科基础是学生在小学阶段就学过的《品德与社会》,内容的选取和设置围绕学生的日常生活,从学生最熟悉的家庭、学校拓展到社区、社会乃至世界范围。六至九年级《历史》课程内容是中国和世界重要的历史事件、社会制度、历史人物和文明成果等史实以及这些史实的主要背景、特点和产生的影响。六至九年级《地理》课程内容属于自然科学领域的自然地理和属于社会科学领域的人文地理两大版块组成,主要内容以区域地理为主要展示形式,分别设置了“景观—地图篇”、“世界分国篇”、“祖国篇”、“省区—地区篇”和“乡土篇”。九年级的社会以学生社会生活为背景,了解自己生活的社会环境为着眼点,以学生自身发展紧密相关的专题为载体来组织课程内容。

(四)“2011版课标”体现出以社会问题为中心

“2011版课标”在很大程度上体现了以社会为题为中心来构建课程内容,一方面,“2011版课标”对社会问题的研究更加广泛和深入,坚持唯物

史观,揭示发展规律,用动态的视角看待社会整体及各种现象,还将科学发展观作为基础理念引入到课程内容设置中,关注事物联系,如历史与地理之间、国内与国外、历史与现实、区域之间的联系等等,旨在引导学生学会用联系的、发展的眼光看问题。另一方面,“2011版课标”强调以解决社会问题为中心的学生能力建设,例如,“2011版课标”中列举出了参与社会生活的能力、自主选择与决断的能力、探究与解释历史和现实问题的能力以及评价能力等。

四、结语

本文选取“课标(一)”、“课标(二)”、“上海课标”和“2011版课标”,分别从内容建构思路及标准的差异、主题轴的差异、课程内容建构理论依据的不同三个方面对其内容建构方式进行了比较分析。

事实上,《历史与社会》课程具有较强的综合性,其内容涉及历史学、地理学、社会学、文化学等诸多领域,但这些学科的简单加总并不能代表《历史与社会》课程的内容。《历史与社会》课程不是在某一学科基础上建构的课程,而是对多个学科内容进行综合,融合初中生的认知能力和思维特点而建构的课程。在现行初中的各门学科中,它的学科性较弱,综合性与知识性更强。尽管上述课标已经将课程内容描述得尽善尽美,但教师的职责是将这一美好的设想在学生身上实现,一是让学生能够明确理解人类社会领域的各种关系;二是使学生能够在改良人类社会各种关系中有所作为,这也是今后《历史与社会》课程内容建构的重要趋势。

参考文献:

- [1]沈晓敏. 社会课程与教学论[M]. 杭州:浙江教育出版社,2003.
- [2]丁尧清. 学校社会课程的演变与分析[M]. 广州:广东教育出版社,2005.
- [3]李稚勇,任京民. 论美国社会科课程标准之修订——兼论美国社会科发展趋势[J]. 全球教育展望,2009(1):66-74.
- [4]李稚勇. 论中小学人文社会学科课程的分科和综合——从中美英法四国时间看历史课与社会科之变革[J]. 上海师范大学学报,2009,38(2):35-39.
- [5]李稚勇. 社会中心—学科中心—学生发展中心——论美国社会科课程结构的多样化发展[J]. 外国中小学教育,2009(3):47-50.
- [6]任京民. 社会科课程综合化的意蕴与追求[D]. 上海师范大学博士学位论文,2010.

[责任编辑:吕娟]