

用课堂讨论激活现实关怀

——关于如何提高历史学习兴趣的思考

虞乐仲

(贵州师范学院历史与社会学院, 贵州 贵阳 550018)

摘要: 在大学生选择专业越来越注重就业导向的今天, 历史专业越来越受到冷落。通过课堂讨论和议题设定, 把历史与现实结合起来, 以此激活学生的现实关怀, 让他们明白历史对于现实的重要意义, 从而改变“历史是毫无用处的学科”的看法, 不失为提高历史专业受欢迎程度的一个重要途径。

关键词: 课堂讨论; 现实关怀; 教学法

中图分类号: G642.421 文献标识码: A 文章编号: 1674-7798(2015)08-0078-04

DOI:10.13391/j.cnki.issn.1674-7798.2015.08.020

Stimulating Civic Spirit with Topic Discussion : Thinking on How to Boost Interest in History

YU Le-zhong

(School of History and Sociology, Guizhou Normal College, Guiyang, Guizhou, 550018)

Abstract: To reverse declining popularity of history among college students who are more and more vocation-oriented when choosing a major, an important way is to awaken them to the significance of history in reality by activating their civic spirit through topic discussions inserted in lectures. By connecting past with present, this discussion would, to some extent, eliminate ingrained prejudice against history which is widely deemed useless.

Key words: Discussion; Civic Spirit; Pedagogy

随着高等教育大众化和职业化趋势越来越明显, 作为基础学科之一的历史学越来越被学生冷落。真正出于兴趣选择这个专业的人越来越少, 很多学生是被调剂过来的。即使是名牌大学的历史专业, 每年自主选读的学生也是少得可怜。即便选了历史专业, 这些学生学习的热情也普遍不高。如何调动大家学习历史的积极性呢? 笔者认为, 激活历史专业学生的现实关怀, 让他们感觉到学习历史的重要意义, 才能让他们真正认识到作为一门学科的历史的价值。

一、历史学科与现实关怀

早在古希腊时期, 历史学家修昔底德就已经

认识到了历史与现实的重要联系。在名作《伯罗奔尼撒战争史》中, 他就立志要“擎起历史的火炬, 引导人类在摸索中的脚步”。意大利著名历史学家克罗齐的“一切真正的历史都是当代史”这句话大家耳熟能详。从认识论的角度理解, 这句话的意思是唯有以历史为参照, 才能更好地理解现实; 唯有与当下的现实相结合, 过去发生的事情才能更好地为后人所理解。克罗齐其实是在强调, 只有经由今天的人们进行重新解释, 才能赋予死的历史以活的生命, 历史才能因此而成为真正的历史。俄国著名知识分子亚·伊·赫尔岑也说过“充分的理解过去, 我们可以弄清现状; 深刻地认识过去的意义, 我们可以揭示未来的意义; 向

收稿日期: 2015-03-12

作者简介: 虞乐仲(1973-), 男, 福建南平人, 博士, 贵州师范学院历史与社会学院副教授, 研究方向: 历史教学。

后看,就是向前进。”^[1]英国哲学家弗朗西斯·培根说的“读史使人明智”更是广为人知。由此,我们就不难理解为什么“一切历史都是当代史”了。

学习历史绝对不能仅仅满足于记住历史事实,而是要发挥以史为鉴,反观现实的作用。在著作《人民》中,密芝勒开篇就指出“谁把思想局限于现在,谁就不能了解当今的现实。”与密芝勒强调了解历史对于理解现实的重要性相反,历史学家马克·布洛赫则突出强调了解现实对于理解历史的重要意义。在《历史学家的技艺》中旗帜鲜明地表达了反对历史与现实脱节的观点“人们有时说,历史是一门有关过去的科学,在我看来,这种说法很不妥当。”^[2]他指出,“各时代的统一性是如此紧密,古今之间的关系是双向的。对现实的曲解必定源于对历史的无知;而对现实一无所知的人,要了解历史也必定是徒劳无功的。”^[2]他认为“历史感的培养并非总是局限于历史本身,有关当今的知识往往能以一定的方式更为直接地帮助我们了解过去。”^[2]总而言之,密芝勒和马克·布洛赫都强调历史与现实构成一个立体的坐标,而任何人、任何民族都不过是镶嵌在坐标上的某个点,历史和现实从纵横两个维度影响着人们当下的生活。

在中国,历史学家的现实关怀其实有着极其深厚的传统。司马迁的《史记》毫无疑问是最好的佐证。北宋史学家司马光主持撰修中国历史上第一部编年体通史《资治通鉴》时,所秉持的理念是“鉴前世之兴衰,考当今之得失”。在历史学与现实关怀这个问题上,不少中国当代著名历史学家也都提出了自己的见解。华东师范大学历史系教授杨奎松认为,自从历史学以一门现代学科的身份逐步确立以来相当长的时期里,历史学家与现实之间的距离是相当密切的。或许可以说在历史学界有着古代的和现代的两个关怀传统。它们之间也有着密切的传承关系。“正因为人类对历史的关心,通常都出于对今人及现实的关怀,因此,历史研究有用没用,用处大用处小,自然在很大程度上就会与历史叙说或研究的题材和内容,作用于今人和现实的程度;与这种历史叙说或研究的成果,能否表现成易于为今人和现实社会

所接受的语言及其形式,密切相关。”^[3]也就是说,历史学研究是否有用,或者说作为一项精神活动的成果,它是否能真正实现其自身所具有的价值,在于它自身能否给社会提供一系列知识,满足人们关注自身的现实与未来的需要。^[3]简而言之,杨奎松教授的意思是必须让人们觉得历史对现实有用,才能激起大家了解“死历史”的热情。那么怎样才叫有用呢?北京大学历史系教授钱乘旦认为,历史必须给现实充当一面镜子。“历史学家希望通过观察历史、思考历史去影响社会,为人类提供历史的借鉴。这就是历史学的社会功能,也是历史学最伟大的力量所在。尽管一直有人不承认这个功能,但历史的借鉴作用却是真实的,人们一直试图从历史中汲取经验和教训。”^[4]

二、历史教学与当下中国

影响个人、社会与国家的绝不仅仅是现实因素,历史往往牵动着一个民族的当代神经。作为一个饱受历史纠缠和现实困扰的文明古国,中国当前的任何一项社会变革无不在一定程度上受困于漫长的传统。只有立足于对历史的透彻观察,才能更深刻地理解现实。一个历史知识严重匮乏的人,不可能明明白白地活在当下,但反过来说,一个缺少现实关怀的人,不可能真正喜欢历史,更不可能学好历史。

尽管有如此多的学者不断地强调历史对于现实的重要意义,当前历史学在中国甚至世界其他不少国家都遭受了不同程度的冷遇。随着科技革命的不断深入,人们的工作和生活越来越离不开现代工业技术,“文科无用论”在大学和社会上也因此越来越流行。在大学历史教学中,学生普遍抱着这样一种心态:历史就是过去发生的事情,学习历史就是了解过去,对找工作和个人发展意义不大。再加上长期受应试教育的影响,学生普遍认为历史就是机械地记忆时间、地点、人物、事件、意义,而这些无非是靠死记硬背。他们普遍认为历史课枯燥、沉闷。很多学生读到大学,脑子里塞满的只是教科书上的历史,而不是活的历史。由于过分强调升学,而且升学考试考的几乎都是背的内容,这就造成了学生在学习历史的过程中普

遍忽视学以致用。那么,应该怎样提高学生历史学习的热情呢?笔者认为,只有把历史教学和当下现实紧密结合起来,在历史教学中融入现实关怀,才能从根本上解决历史学备受冷落的问题。没有对现实的关注,历史学习就会失去趣味性,从而弱化学生的学习动机。

国内外的教育实践一再证明,学生们最感兴趣的是那些能在实际生活中发挥积极作用的知识。因此,历史课要引起学生的兴趣,首先要让他们感觉到这是一门有用的学科。首都师范大学的叶小兵教授认为“从历史教学的角度上讲,要使学生逐步形成正确的历史意识,确实需要教师在教学中将历史与现实进行联系,引导学生从历史中看现实,从现实中看历史。教师应当认识到,这种联系的目的,是为了使学生能够更全面地理解历史,认识现实。即使是为了情感态度与价值观的培养,也是要从历史的角度上进行发掘,通过对历史的经验教训的探讨,用历史的视野来观察社会与人。”^[5]

现在的中国正处于一个关键的社会转型期,前几年经济发展所积累的社会矛盾如何消化?政治学、经济学、社会学、法学等等社会科学领域的不同专业都基于自身的学科视角在研究种种对策。作为人文学科的历史在这方面不是毫无作为。就国际关系而言,随着中国越来越融入国际社会,中国与周边国家的关系变得越来越重要。对于这些邻国,很多人除了基本概况,对其历史和文化以及由此决定的国民心态缺乏了解,这非常不利于我们以理性的态度处理跟周边国家的关系,特别是历史恩怨和领土纠纷。就经济发展而言,中国大陆已经形成自己的特殊模式,但同样需要借鉴大多数国家经济发展的普遍经验。我们应该从其他国家和地区的经济史中,认识中国大陆所拥有的“后发优势”以及所面对的“后发劣势”。就当前困扰中国的贫富差距问题,我们可以从东南亚国家和地区的经济史中,看看他们当年是如何控制或调节基尼系数的,同时中国也应该从“拉美化危机”中获得必要的警示。正如著名世界史学者钱乘旦所言“世界现代化进程已经为每一个国家提供了充足的经验和教训,

中国如何破解自身的难题——比如住房问题、养老问题、贫富差距问题,在别国的历史中,中国可以受到启发。”^[4]

美国哲学家怀特说“历史编撰总要给过去仅有的真实叙述添加一些东西”。^[6]这句话的意思是,后人在解释历史的时候,可以加入自己的价值判断。这就意味着很多历史事件对当下现实的意义是有很大的讨论余地的。因此,以课堂讨论的方式推进历史教学,不失为激活学生现实关怀的重要途径,而学生的现实关怀能有效地激发他们学习历史的热情。

三、课堂讨论与现实关怀

教育学理论认为,讨论课是以讨论为中心的综合、启发式课堂教学,是学生在教师的指导下,为解决某个主要问题进行探讨,以获取知识的方法。讨论课可以分为不同的方式。既可以整节课讨论,也可以在课间用几分钟讨论;既可以是全班一起讨论,也可以是分成几个小组进行讨论。

讨论课的重要作用之一是,能够改变当前教学中普遍存在的“满堂灌”问题,突出学生的主体性,从而有效地调动他们的学习热情。讨论课上一般有三个主要角色:一是教师;二是踊跃发言的学生;三是保持沉默的学生。在讨论课中,第二类角色是讨论能否顺利进行的重要火种。因此,教师平时应该有意识地培养几个骨干学生。对于第三个角色,教师没有必要强迫他们一定要发言。因为讨论课中并不是每一个学生都可能参与进来。那些习惯于沉默的学生其实是以为活跃的学生充当听众的方式参与了讨论。讨论课的魅力就在于一些学生获得表达的快感,另一些学生则在思维上获得启发。作为第一类角色的教师的作用则是一定要做到用激情去点燃学生的热情。

如何有效地组织讨论呢?笔者认为,最好能把握以下几个要点:

首先,设计学生普遍关注的话题。要使讨论课达到预期的教学目的,选择合适的讨论话题是关键。在《世界当代史》这一门课程的教学过程中,当讲到20世纪拉丁美洲革命运动的时候,在上课之前,借用当下的流行语,笔者问在座的同学

“是否有过休学一年,来一次‘说走就走的旅行’的冲动呢?”同学们纷纷站起来发言。大多数同学都表示自己有过这种冲动,只是没有勇气践行内心的梦想。当笔者接着问大家“休学一年旅行的方式妥当不妥当?”的时候,对立的观点马上出现,讨论一下进入了高潮。讨论结束,在一个简单的总结之后,笔者告诉学生,20世纪50年代,在阿根廷有一个青年人突然停止了学业,开始漫游南美洲,而他的交通工具不过是一辆破旧的摩托车。如今他的头像仍然被当作叛逆的符号出现在世界各个角落。笔者由此引出了那一节课的主题——切·格瓦拉与拉美革命,并开始讲述格瓦拉传奇的一生。由于那场讨论,大家都急切地想了解切·格瓦拉其人其事以及他在拉美和世界的影响。

其次,适时抛出观点截然不同的反论。在高潮过后讨论即将落潮之时,提出一个跟刚才占主流的观点相反的、没多少同学注意的观点,通过故意制造分歧,可以让课堂讨论再次进入高潮。在《世界当代史》课上,有一次讲到日本民族时,课堂讨论几乎成了日本批判大会。当大家都“骂”累了,讨论马上要陷入冷场的时候,笔者抛出了一句“刚才很多同学认为日本人表面客气,其实非常虚伪。但是,日本人在工作和生活中对礼节的重视,哪怕是形式上的重视,难道不值得很多中国人学习吗?”讨论马上再次进入高潮,学生们纷纷站起来表达观点。

第三,适当地引入课外的声音。在浙江大学担任《良知与担当——20世纪法国知识分子》全校性人文通识核心课程的助教期间,笔者每周都要带本科生就本周任课教授的教学内容展开讨论一次。为了打开讨论班学生的话匣子,笔者要求每周做PPT的学生就自己准备做PPT的话题,用数码相机采访几个浙江大学的学生或教师,并讨论课上播放采访视频。看到自己的校友、室友或同学在视频上发表观点,往往能立刻就激活讨论班同学们的表达欲望。视频播放完毕,讨论很快就能进入高潮。

第四,鼓励性的总结。在讨论过程中,教师最好不要对学生的观点简单地采取肯定或否定的态度,这样会打击一部分学生讨论的积极性,使得他们以后不敢轻易站起来发言。由于学生的知识结构还不太完整,在人生经验上还不是太成熟,因此看问题有时候难免显得幼稚。但是,只要他们发表的是自己内心真实的想法,并畅所欲言,就应该对他们的学习态度和参与精神给予肯定。

结语

由于学时有限以及硬件条件的限制,很多学校很难在一个学期专门划出一定的课时和腾出教室来上讨论课。笔者个人认为,对于历史教学而言,比较可行的方式是在教学过程中不时结合教学内容穿插讨论,做到张弛有度。总而言之,要改善当前历史专业备受冷落的问题,既需要在学校层面上对历史学课程建设的重视,也需要教师努力改善教学方法,积极运用讨论教学法,通过历史与现实的结合,改变学生对作为一门学科的历史学的认识。

参考文献:

- [1] 罗伊·亚历山大罗维奇·麦德维杰夫. 让历史来审判: 斯大林主义及其后果[M]. 北京: 人民出版社, 1983: 3.
- [2] 马克·布洛赫. 历史学家的技艺[M]. 张和声, 译. 上海: 上海社会科学院出版社, 1992: 20-37.
- [3] 杨奎松. 历史研究与历史学家的现实关怀[N]. 中华读书报, 2002-5-17(3).
- [4] 钱承旦. “世界史”研究要以现实关怀为指向[N]. 光明日报, 2011-8-1(11).
- [5] 叶小兵. 现实的联系——历史教育专家叶小兵教授听课随笔之十八[J/OL]. http://www.pep.com.cn/gzls/js/jxyj/fs/201008/t20100831_841448.htm.
- [6] 江曾培. 治史重在感悟历史的真理——《清史明鉴录》读后[N]. 文汇读书周报, 2014-12-1(5).

[责任编辑: 袁向芬]